

“Na Początku...” 1996, t. IV, nr 12A (80), s. 330-331.

Chuck Colson and Nancy Pearcey, “Planet of the Apes?”, *Christianity Today*, August 12, 1996, s. 64.

Artykuł **Planeta małp?**, którego współautorką jest znana naszym Czytelnikom Nancy Pearcey, ¹ zaczyna się od słów:

¹ Por. Nancy Pearcey, Ewolucjonizm bez Darwina?, *Na Początku...* 1993, nry 15-18, 20-21 (oraz jako **Archiwum Na Początku...** z. 2, Warszawa 1993); też, Odpowiedź krytykom, *Na Początku...* 1993, nry 2, 4, 7 (oraz jako **Archiwum Na Początku...** z. 3, Warszawa 1994); też, Wpływ ewolucjonizmu na filozofię i etykę, *Na Początku...* 1994, nry 4 (30) i 5 (31) (oraz jako **Archiwum Na Początku...** z. 4, Warszawa 1994).

Narodowa Fundacja Nauki (National Science Foundation) ostatnio ogłosiła wyniki badań Amerykanów na temat podstawowych faktów naukowych, takich jak czy światło porusza się szybciej niż dźwięk. Powiedzieliśmy „faktów”? Jedno z pytań nie dotyczyło faktów, ale filozofii: „Prawda to czy fałsz: Ludzie rozwinęli się z wcześniejszych gatunków zwierząt”.

Mniej niż połowa odpowiadających udzieliła odpowiedzi twierdzącej, która była „prawdziwa”. Czy powinniśmy załamać ręce nad tymi, którzy udzielili odpowiedzi negatywnej i ogłosić ich naukowymi ignorantami? Oczywiście, nie. *Znają* oni oficjalny pogląd na temat ewolucji człowieka, tylko po prostu się z nim *nie zgadzają*.

Fakt, iż tak wielu Amerykanów nie zgadza się w sprawie pochodzenia człowieka, wyjaśnia, dlaczego kontrowersja ta nie przemija...

Artykuł analizuje dalej między innymi zeszłoroczny artykuł w *Time'ie* na temat eksplozji kambryjskiej, która bezpośrednio zaprzecza Darwinowskiej teorii powolnej, stopniowej zmiany; nową książkę Michaela Behe'ego **Darwin's Black Box**; kod genetyczny oraz książkę Phillipa E. Johnsona **Reason in the Balance**.

Artykuł kończy się następująco:

Krótko mówiąc sednem tej kontrowersji jest, jaki światopogląd przeniknie i ukształtuje naszą kulturę? „Skąd pochodzimy nie jest ezoterycznym pytaniem istotnym tylko dla uczonych. Jest to początek i podstawa wszystkiego, w co wierzymy. Dlatego właśnie chrześcijanie muszą iść razem, skonstruować wiarygodną apologetykę i nie poddawać się, nawet jeśli będzie to oznaczało, że nasza odpowiedź uznana zostanie jako „niepoprawna”.

MP