

Don Batten

Y-chromosomowy Adam?

Mitochondrialne DNA dziedziczone od matki, przez jajo, poddawano badaniom, dotyczącym zmienności w ogólnoświatowej populacji człowieka, aby określić genetycznych przodków i geograficzne umiejscowienie początku człowieka.¹ Z tego podejścia pochodzi idea "Afrykańskiej Ewy" — hipoteza, iż ludzie mieli jedną matkę, w Afryce, i to tak niedawno, że zaskoczyło to ewolucjonistów. Maryellen Ruvolo, używając hipotezy "zegara molekularnego", oceniła, iż współcześni ludzie oddzielili się od wspólnego przodka między 55 000 i 455 000 lat temu.² Oczywiście, takie oszacowanie wieku zależy od wyboru tempa, w jakim ten "zegar" chodzi, a to bardzo mocno zależy od uniformitarystycznych założeń na temat wieku Ziemi. Tak

¹ A. Gibbons, Mitochondrial Eve refuses to die, *Science* 1993, vol. 259, No. 5099, s. 1249-1250.

² *Ibid.*, s. 1249.

więc podane daty są spójne z biblijnym modelem pochodzenia człowieka.³

W latach 1970-tych Haigh i Maynard Smith badali zmienność ludzkiej hemoglobiny wnioskując, że gatunek człowieka musiał przejść niedawno przez zwężenie populacyjne, jeśli większość odmian jest wynikiem neutralnych mutacji (czyli mutacji, na które nie działa dobór naturalny).⁴ Uczeni ze Szkoły Medycznej Uniwersytetu Oregonu wskazali, że przyczyną takiego zwężenia mógł być Potop Noego.⁵

Dorit i inni ostatnio badali zmienność w pewnym segmencie ludzkiego chromosomu Y, który nie jest poddany rekombinacji, u 38 osób z różnych grup etnicznych na całym świecie.⁶ Wybrano właśnie ten segment DNA, ponieważ dziedziczy się go tylko od ojca. Ponieważ jest intronem, to ewolucjoniści uważają, że oddziałują nań tylko neutralne mutacje (na które nie działa dobór naturalny), gdyż nie koduje on białka. Introny powszechnie uważa się za "bezużyteczne pozostałości" ewolucji, w których zmiany nie wpływają na żywotność jednostki. Oczywiście, pogląd, iż niektóre DNA są "bezużyteczne" lub "śmieciowe", jest bardzo kwestionowane.⁷

³ Carl Wieland, African "Eve" Revived, *Creation Ex Nihilo Technical Journal* 1993, vol. 7, No. 2, s. 201 [tłum. polskie w tym numerze, s. 135-136].

⁴ J. Haigh and J. Maynard Smith, Population Size and Protein Variation in Man, *Genetic Research* 1972, vol. 19, s. 73-89.

⁵ R.N. Harkins, P. Stenzel and J.A. Black, Noah's Haemoglobin, *Nature* 1973, vol. 241, s. 226.

⁶ R.L. Dorit, H. Akashi and W. Gilbert, Absence of Polymorphism at the ZFY Locus on the Human Y Chromosome, *Science* 1995, vol. 268, s. 1183-1185.

⁷ Carl Wieland, Junk Moves Up in the World, *Creation Ex Nihilo Technical Journal* 1994, vol. 8, No. 2, s. 125 [tłum. polskie w tym numerze, s. 136-138].

Ku wielkiemu zaskoczeniu badaczy nie odkryli oni *żadnej* zmienności w tym intronie, składającym się z 729 par bazowych. Oszacowali oni wówczas, jak długo rodzaj ludzki mógł istnieć od swego początku bez *żadnej* zmienności w takim segmencie DNA. Wynik wahał się od 27 000 do 270 000 lat, zależnie od tego, jakich założeń użyto w modelu genetyki populacyjnej. Interwał 95 procent ufności dla obu oszacowań obejmuje też zero lat. Innymi słowy, data początku rodzaju ludzkiego zgodna z biblijną chronologią mieści się wewnątrz granic ufności, nawet przy założeniach ewolucyjnych. Z powodu braku zmienności (polimorfizmu) badacze nie byli w stanie wyprowadzić żadnych wniosków na temat geograficznego pochodzenia ludzkości.

Wieloregionalne modele pochodzenia człowieka, faworyzowane przez wielu ewolucjonistów, np. przez Wolpoffa, są niezgodne z tymi danymi. Zgodne z nimi jest jednak biblijne ujęcie niedawnego początku z pojedynczą parą przodków, Adamem i Ewą, oraz genetycznym zwężeniem w czasie Potopu.

Don Batten

(D.B., Y-Chromosome Adam?, Creation Ex Nihilo Technical Journal 1995, vol. 9, No. 2, s. 139-140; z jęz. ang. za zgodą Redakcji tłum. Mieczysław Pajewski)