

# Skamieniałości zaprzeczają ewolucji człowieka!

**Amerykański profesor ujawnia, że ewolucjoniści wprowadzają w błąd szeroką publiczność w sprawie pochodzenia człowieka**

Uczony amerykański, profesor Marvin Lubenow, w niedawno opublikowanej książce, **Bones of Contention**,<sup>1</sup> zbadał dokładnie cały materiał kopalny istotny dla sprawy pochodzenia człowieka. W konkluzji oświadczył, że wbrew temu, co mówi prawie każdy podręcznik, dane kopalne nie dają żadnego poparcia dla idei, że stworzenia małopodobne wyewoluowały w ludzi.

Lubenow pokazuje, że aby przekonać szeroką publiczność o zajściu ewolucji, badacze często przygotowują świadectwo i bardziej zainteresowani są utrwalaniem teorii ewolucji niż pozwalaniu, by skamieniałości mówiły same za siebie. Przytacza przypadki, gdzie skamieniałościom, będącym wyraźnie współczesnego rodzaju, przypisuje się *podludzkie* nazwy, aby dopasować je do ogólnie przyjętej teorii. W całej swojej analizie skamieniałości profesor Lubenow zakłada, że daty przypisywane przez ewolucjonistów, są rzetelne, chociaż on sam osobiście dat tych nie akceptuje. Pokazuje, że "najstarsza" dotąd odkryta skamieniałość hominida — część lewego ramienia z Kanapoi w Kenii, datowana na 4,4 miliona lat — jest identyczna z odpowiadającą im częścią kości współczesnych ludzi. Przyznawali to sami badacze zajmujący się tą sprawą, ale ponieważ była ona "zbyt stara", by pasować do ich teorii, uznano, że należała do australopiteka.

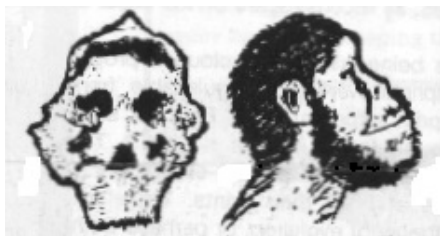
## **Najlepiej strzeżona tajemnica**

W tym przypadku i w kilku innych wspomnianych przez profesora

---

<sup>1</sup> Marvin Lubenow, **Bones of Contention — A Creationist Assessment of the Human Fossils**, Baker Book House, 1992.

Lubenowa, skamieniałości współczesnego typu człowieka wyraźnie poprzedzają w czasie naszych rzekomych małpopodobnych przodków. Na podstawie danych kopalnych pokazuje on, że współczesny typ *Homo Sapiens*, Człowiek neandertalski, *Homo Erectus* oraz *Australopithecines* współistniały, co powoduje, że jest niemożliwe, by którakolwiek z tych form była przodkiem dla pozostałych. Lubenow podkreśla, że książki na temat ewolucji człowieka *nigdy* nie dostarczają całego ważnego materiału kopalnego, w rezultacie czego badający pochodzenie człowieka nie są w stanie dojrzeć całości obrazu. Profesor Lubenow mówi: "Skutkiem tego typu pominięcia jest to, że prawdziwa natura ludzkich danych kopalnych stale jest najlepiej strzeżoną tajemnicą we współczesnej paleoantropologii. Same skamieniałości falsyfikują pojęcie ewolucji".<sup>2</sup> Co więc te skamieniałości nam mówią? "Zapis skamieniałości człowieka jest całkowicie zgodny z ideą specjalnego stworzenia".<sup>3</sup> o



Artystyczna rekonstrukcja czaszki Australopiteka. Współczesny typ człowieka poprzedza te tzw. "małpoludy"

<sup>2</sup> *Creation Ex Nihilo*, March-May 1993, vol. 15, No. 2, s. 11-13.

<sup>3</sup> Tamże.

(Fossils Falsify Human Evolution!, *Original View* No. 13; z jęz. ang. tłum. Mieczysław Pajewski)

"Jeśli człowiek wyewoluował z formy małpopodobnej, to zrobił to nie pozostawiając żadnego śladu tej ewolucji w zapisie kopalnym"

Sir Solly Zuckerman  
**Beyond the Ivory Tower**, Taplinger 1979, s. 64.