

Carl Wieland

Czy Darwin miał rację?

Badania jeszcze trwają, mówi wielu badaczy zainteresowanych kontrowersją gradualizm — teoria przerywanej równowagi.¹ Ekspert od skamieniałości, Alan Cheetham, badał skamieniałości organizmów koralopodobnych, zwanych *bryozoa*, mając nadzieję znaleźć świadectwo stopniowej, szerokiej ewolucyjnej zmiany, o której większość podręczników twierdziło kiedyś, że dominuje w zapisie kopalnym.²

¹ R.A. Kerr, Did Darwin get it all right?, *Science* 1995, vol. 267, s. 1421-1422.

² J.B. Jackson and A.H. Cheetham, Phylogeny Reconstruction and the

Zamiast tego odkrył, że gatunki pozostawały identyczne przez "miliony lat" i wówczas — zgodnie z koncepcją przerywanej równowagi Goulda i Eldredge'a — nagle albo wkraczały do zapisu, albo go opuszczały.

Kreacjonistyczno-dyluwialne modele geologiczne zapisu kopalnego, choć nie uważają, by zapis ten był tak stary, przewidują, że gdy bada się go od dołu do góry, da ten sam przerywany wygląd, na który zwracają uwagę punktualści, i ogólnie nie wykazuje gładkiej zmiany, oczekiwanej przez gradualistów.

Kiedy ewolucjoniści mówią, że jakiś gatunek "pozostaje identyczny przez miliony lat" i wówczas zastępuje go inny gatunek, to dla modelu kreacjonistycznego znaczy to, iż przedstawiciele konkretnego typu organizmu zostali przysypani ciągiem warstw (które interpretowane są przez ewolucjonistów jako świadectwo upływu milionów lat), po czym inny typ został przysypany na szczycie tych warstw. Ewolucjonista uznaje to za dowód "przerywanego" sposobu działania ewolucji, ale oczywiście jest tak tylko wtedy, jeśli najpierw założy się, iż ewolucja miała miejsce. Nagi fakt stwierdza tylko, że jeden typ organizmu istnieje w jednym ciągu warstw, a inny — nad nim, bez żadnej widocznej zmiany w samych skamieniałościach. Trudno to uznać za świadectwo zmiany ewolucyjnej. Bardziej rozsądną interpretacją jest raczej, że jest to świadectwo *braku jakiejkolwiek zmiany*.

Szczegółowe badania Cheethama mają więc olbrzymie znaczenie dla debaty kreacjonizm-ewolucjonizm, gdyż pomogły przekonać paleontologów, iż przerywana równowaga dominuje w zapisie kopalnym.

Niektórzy wskazywali na badania, sugerujące gradualizmu przy najmniej niektórych gatunków kopalnych. Jednak współpracownik Chee-

Tempo of Speciation in *Cheilostome bryozoa*, *Paleobiology* 1994, vol. 20, s. 407.

thama, Jeremy Jackson, twierdzi, że w większości badania te są obciążone wadami.

Carl Wieland

(C.W., Did Darwin Get it all Right?, *Creation Ex Nihilo Technical Journal* 1995, vol. 9, No. 2, s. 137-138; z języka angielskiego za zgodą Redakcji tłumaczył Mieczysław Pajewski)
