

*

John Woodmorappe

Skały starsze niż Ziemia?

(Nie tylko kreacjoniści mają kłopoty
z wynikami badań wieku skał)

Czy istnieją jakieś wyniki radiometrycznego wyznaczania wieku, które byłyby większe niż 4 miliardy lat, co jest przybliżonym wiekiem Ziemi według ewolucjonistów? Odpowiedź brzmi „tak”. Nadzwyczaj duże wyniki od czasu do czasu otrzymuje się na podstawie wszystkich powszechnie używanych metod datowania: potasowo-argonowej, rubidowo-strontowej oraz uranowo-ołowiowej.¹ Ozima ze współtowarzyszami opisuje wyniki badań wieku diamentów, liczące 9 miliardów lat, jakie uzyskał metodą potasowo-argonową.²

* John Woodmorappe ukończył studia wyższe z biologii i geologii. Jest nauczycielem nauk przyrodniczych oraz członkiem uniwersyteckiej grupy badawczej. Intensywne badania kreacjonistyczne prowadzi od blisko 20 lat. Jest autorem dwu książek, na temat geologii Potopu oraz na temat Arki Noego. Jako Amerykanin polskiego pochodzenia jest zagranicznym członkiem Polskiego Towarzystwa Kreacjonistycznego. Więcej danych na temat Johna Woodmorappe'ego patrz w artykule M. Pajewskiego, John Woodmorappe, *Na Początku...* 1994, nr 7 (33), s. 78-82. Omówienie jego książki **Studies in Creationism and Flood Geology** patrz w artykule J. Woodmorappe'ego, Badania w dziedzinie kreacjonizmu i geologii Potopu, *Na Początku...* 1994, nr 7 (33), s. 82-83 i nr 8 (34), s. 85-90.

¹ John Woodmorappe, Radiometric Geochronology Reappraised, *Creation Research Society Quarterly* 1979, vol. 16, No. 2, s. 102-129; przedrukowany w: John Woodmorappe, **Studies in Flood Geology**, Institute for Creation Research, San Diego 1993.

² M. Ozima, S. Zashu, and O. Nitoch, He/He ratio, noble gas abundance,

Ewolucjoniści nie akceptują tych bardzo wysokich wyników i starają się wyjaśnić, dlaczego są za wysokie. My, kreacjoniści, możemy je postrzegać jako pewien rodzaj redukcji do absurdu przyjmowania wielomiliardowego wieku w ogólności. Jeśli na przykład 9-miliardowy wiek arbitralnie rozszczepia się na 4 miliardy lat, które są „rzeczywiste”, i na 5 miliardów lat, które rzeczywiste nie są, to równie dobrze można przyjąć 10 000 lat jako „rzeczywiste”, a pozostałą część wyniku jako „nierzeczywistą”.

John Woodmorappe

(John Woodmorappe, *Rocks Older than the Earth? Evolutionists (Like Creationists) Must Explain Away Old Dates*, *Bible-Science News*, May 1996, vol. 34, No. 4, s. 8; za zgodą Redakcji z jęz. ang. tłum. Mieczysław Pajewski)

“NaPoczątku...” 1996, t. IV, nr 12A (80), s. 327-328.

and K-Ar dating of diamond, *Geochimica et Cosmochimica Acta* 1983, vol. 48, s. 2217-2224.